

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ №³ - П/2010г.

I. За инвестиционно предложение за "Изграждане на сероочистваща инсталация (СОИ) в ТЕЦ "Брикел" гр. Гълъбово, обл. Стара Загора е представено уведомление в МОСВ през м. март 2009г. Във връзка с представеното уведомление и на основание чл.5, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), с писмо изх. № ОВОСУ-6866/27.03.2009г. МОСВ информира възложителя:

1. По отношение изискванията на глава шеста, раздел трети на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), инвестиционното предложение за изграждане на СОИ следва да се разглежда като разширение по смисъла на т.28 от §1 на Допълнителните разпоредби на ЗООС и на основание чл.93, ал.1, т.3 от Закона, дейността подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. Тъй като производствената дейност на дружеството попада в обхвата на т. 2 от Приложение № 1 на ЗООС, компетентен орган за преценяване и произнасяне с решение е министърът на околната среда и водите. Дадени са указания за необходимите действия, които възложителят да предприеме в изпълнение на изискванията по процедурата, а именно:

- да се внесе в МОСВ подробно разработена информация съгласно Приложение № 2 към чл. 6 от *Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС* (Наредбата за ОВОС, приета с ПМС № 59/2003г., изм. с ПМС № 302/2005г.). Посочено е, че предмет на оценката следва да бъдат всички промени, реконструкции и дейности, които се предвижда да се направят във връзка с изграждане на съоръженията. Изискано е да се разгледат и представят решения за мястото и начина на третиране на получавания производствен отпадък;
- да се уведоми писмено засегнатата община Гълъбово, а населението – чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин и да се представят доказателства за това;
- да се представи информация за проявения обществен интерес към предложението във връзка с изпълнение на изискванията на чл.93, ал.4, т.5 на ЗООС;
- да се заплати такса (290 + 280 лв.) съгласно чл. 5а от Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ (ПМС № 253 / 20.09.2004г.).

2. Дадени са указания при подготовката на горепосочената документация и техническите параметри на съоръженията, че е необходимо да се спазят следните изисквания:

2.1 Изграждането на СОИ на площадката на "Брикел" ЕАД може да се осъществи единствено при спазване на залегалите условия в издаденото на оператора комплексно разрешително (КР) № 40/2006г.;

2.2 Съгласно горното разрешително, след 01.01.2008г., операторът следва да експлоатира инсталацията не повече от 20000 ч., с последващо извеждане от експлоатация

преди 01.01.2012г. След изпълнение на условието, същата може да бъде въведена отново в експлоатация, само при условие, че изпусканияте от нея емисии отговарят на нормите за допустими емисии (НДЕ) за нови инсталации, съгласно чл.7, ал.2 на Наредба № 10/2003г. за норми за допустими емисии (концентрации в отпадъчни газове) на серен диоксид, азотни оксиди и общ прах, изпускани в атмосферния въздух от големи горивни инсталации, а именно:

- серни оксиди (SO₂) – в общия случай 200 mg/m³ (или в конкретния случай, в зависимост от характеристиките на използваното местно гориво – степен на сероочистка минимум 95% и 400 mg/Nm³);
- азотни оксиди (NO_x) - 200 mg/Nm³;
- прах - 30 mg/Nm³.

2.3 Като се има предвид влошената обстановка по отношение качеството на атмосферния въздух в района на въздействие на централите от енергиен комплекс “Марица Изток” е необходимо да се извърши моделиране на замърсяването на атмосферния въздух в резултат на емисиите в атмосферата от дейността на “Брикел” ЕАД, като се използва варианта на програмен продукт “PLUME”, създаден по методиката, утвърдена от министрите на околната среда и водите, регионалното развитие и благоустройството и здравеопазването, публикувана в БСА № 7/8 от 1998г. При моделирането, освен емисиите на “Брикел” следва да бъде отчетено и влиянието на изпусканияте емисии от ТЕЦ “Марица Изток 1” (нова), ТЕЦ “Марица Изток 2” и ТЕЦ “Марица Изток 3” (с изградени СОИ).

Резултатите от моделирането следва да бъдат приложени към документацията за преценяване необходимостта от ОВОС.

3. По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие е изисквано заедно с горната документация, да бъде подадено уведомление по чл. 10 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС, обн. ДВ. бр.73/2007 г.).

II. С писмо вх. № ОВОС-5628/07.08.2009г., възложителят е представил в МОСВ:

- искане за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС за инвестиционното предложение за изграждане на СОИ;
- информация по Приложение № 2 от Наредбата за ОВОС;
- доказателства за писмено уведомяване – писмо до кмета на община Гълъбово и копие на обява в регионалния всекидневник в. “Новината”;
- оценка на въздействието от продължаване дейността на ТЕЦ “Брикел” ЕАД върху качеството на атмосферния въздух, моделирана с програмен продукт “PLUME” с отчитане влиянието на изпусканияте емисии от ТЕЦ “Марица Изток 1(нова)”, ТЕЦ “Марица Изток 2” и ТЕЦ “Марица Изток 3” (с изградени СОИ);
- документ за платена такса от 350 лв. съгласно чл. 5а от Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ (ПМС № 253/20.09.2004г. изм. ДВ бр. 79/02.10.2007г.).

След преглед на представената в МОСВ документация са констатирани съществени пропуски по отношение на изпълнението на указанията, дадени с писмото на МОСВ изх. № ОВОСУ-6866/27.03.2009г., както следва:

1. Информацията за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС не е разработена по същество, не са разписани изискващите се подробности по отношение на характеристиката и потенциалните въздействия на инвестиционното предложение върху компонентите и факторите на околната среда. Предвид липсата на съществени данни не могат да бъдат приложени критериите по чл.93, ал.4 от ЗООС.

2. Представеното като Приложение №3 математическо моделиране на замърсяването на атмосферния въздух при едновременната работа на четирите ТЕЦ в Енергиен комплекс „Марица Изток” и на ТЕЦ „Марица 3”, е извършено с нива на емисии на SO₂, NO_x и прах, изпускани от ТЕЦ „Марица изток 2” и ТЕЦ „Марица изток 3”, които са **по-ниски** от тези, съответстващи на експлоатацията им с номиналните топлинни мощности, разрешени в издадените комплексни разрешителни (КР).
3. Не е представено уведомление по чл.10 от *Наредба за ОС* (приета с ПМС 201/31.08.2007г.).

Горните констатации са изложени в писмо на МОСВ изх. № ОВОС-8278/05.11.2009г., като е уточнено, че представената информация не може да послужи за вземане на решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, поради което на основание чл. 6, ал. 3 от Наредбата за ОВОС е определено в срок до 02.12.2009г. да бъде представена следната допълнителна информация:

1. Да се посочат:
 - какви мощности ще останат на площадката след реализиране на инвестиционното намерение. В текстовете на Приложение №1 и Приложение №3 има противоречива информация за вида на горивната инсталация след нейната реконструкция – на стр.5 от Приложение №1 се заявява, че същата ще се състои от 6 броя парогенератори, (без да е посочена тяхната индивидуална номинална топлинна мощност), а на стр.7 от Приложение №3 е посочено, че три от съществуващите котли ще бъдат заменени от нов кондензационен блок. Не става ясно каква е посочената мощност от 170MW за новия кондензационен блок – топлинна или електрическа;
 - вида и броя на котлите в горивната инсталация след нейната реконструкция,
 - индивидуалната топлинна мощност на всеки от включените в нея котли;
 - максималната обща термична мощност, с която ще се експлоатира новата горивна инсталация в ТЕЦ „Брикел” ЕАД.
2. Математическото моделиране за определяне на максимално еднократните и средногодишните концентрации на замърсителите в атмосферния въздух следва да се преработи, като за входящи данни за параметрите на изпускащите устройства, емисиите на вредни вещества и дебитите на отпадъчни газове ТЕЦ „Марица изток 1”, ТЕЦ „Марица изток 2” (с изградени СОИ) и ТЕЦ „Марица изток 3” се използват данните в съответните комплексни разрешителни.
3. Моделирането за определяне на максимално еднократните концентрации на вредните вещества в атмосферния въздух от емисиите при едновременната експлоатация на всички изброени в т.2 ТЕЦ, да се извърши при най-неблагоприятните метеорологични условия и при посоки на вятъра – североизток и изток.
4. Моделирането на замърсяването на атмосферния въздух от емисиите на прахови частици да се извърши със скорост на утаяване 0.01 m/s, като се приеме, че всички частици емитирани от инсталациите, са фини прахови частици с максимален размер до 10 микрона (ФПЧ₁₀). Получените резултати да се сравнят с нормите за съдържание на ФПЧ₁₀ в атмосферния въздух съгласно Наредба №9 за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици и олово в атмосферния въздух (ДВ, бр.46/1999г.).
5. За по-точна оценка на преработения математически модел е необходимо да се представят на електронен носител DAT-файлове с резултатите от моделирането.

Посоченият по-горе срок е спазен от възложителя и допълнителната информация е постъпила в МОСВ с вх. № ОВОС – 8278/02.12.2009г.

Информацията е разгледана от дирекциите на МОСВ и констатациите са, че и в нея отново има съществени пропуски и противоречия:

1. В своето писмо с вх. № ОВОС-8278/02.12.2009г., операторът не е заявил изрично, **че ще изпълни** изискванията на Условие 9.2.3 от Комплексно разрешително №40/2005г., **като изведе горивната инсталация** от действие след отработване на разрешените му 20000ч, което при сегашния начин на експлоатация се очаква да стане в средата на тази година. Също така, операторът не е посочил изрично своите намерения (и съответните мерки за изпълнението им) за съществуващите блокове в ТЕЦ “Брикел”, за които **не предвижда** изграждане на СОИ. Предвижданото изграждане на СОИ **по никакъв начин не дава възможност за експлоатация на горивната инсталация (на цялата или на части от нея) след отработване на посочените по-горе часове**, освен при спазване на изискванията за **нова** голяма горивна инсталация. Поради тази причина, операторът следва да предвиди изготвяне на план за закриване на съответните дейности на площадката, който да бъде представен своевременно в РИОСВ.

В част “Оценка на въздействието от продължаване на дейността на ТЕЦ “Брикел” ЕАД върху качеството на атмосферния въздух в района”

2. Операторът отново е определил **неправилно** (и използвал като входни данни за моделирането) емисиите от всички топлоцентрали като произведение от съответните НДЕ и **редуцираните** обеми на димните газове по отношение на влага и кислородно съдържание (извършено по неясен критерии). При моделирането трябва да бъдат използвани данните, установени в съответните комплексните разрешителни (КР) и идейни проекти.

3. Има несъответствие между използваните дебити на димните газове за моделиране замърсяването от ТЕЦ “Брикел” след изграждане на СОИ (виж Таблица 5.2.3. на стр.8 от оценка на въздействието) и тези посочени в писмо вх. № ОВОС-8278/02.12.2009г. В споменатата таблица, дебитът на димните газове, изпускани от СОИ на котли 1 до 3 е 885600 Nm³/h сух газ (или 246 Nm³/s), докато в писмото е посочено 1200000 Nm³/h (или 333 Nm³/s). Такова е налице и при дебита на димните газове от СОИ на новия котел, където са посочени стойности съответно 799200 Nm³/h (или 222 Nm³/s) и 1200000 Nm³/h (или 333 Nm³/s).

4. Въпреки изричното заявление на стр. 16 от оценка на въздействието, че моделирането ще се извършва с представените в КР данни (което предполага дебитите на димните газове да са в Nm³/h), има противоречия между стойностите за дебитите на димните газове, изпускани в атмосферата от отделните горивни инсталации в ТЕЦ “Марица изток 2” (използвани при моделиране на замърсяване на въздуха) и тези определени в КР №50/2005г. - в Таблица 6.2.1 на стр.16, посочения общ дебит от двутръбния комин към СОИ за блокове 1 до 4 (определен при неясни критерии), е 8496 000 **реални** m³/h (или 2 360 m³/s). Това е значително повече от дебита в Условие 9.2.1. от КР №50/2005г., където общия дебит на димните газове, изпускани от блокове 1 до 4 е 6 840 000 Nm³/h (или 1900 Nm³/s). Такова разминаване съществува и при блокове 5 и 6, за които в споменатата таблица е посочен дебит 4 960 800 **реални** m³/h (или 1378 m³/s), а в КР стойността е 3 960 000 Nm³/h (или 1100 Nm³/s). Съответно за всеки от блокове 7 и 8 е посочен дебит от 2 923 200 **реални** m³/h (или 812 m³/s), а разрешената в КР стойност е 2 340 000 Nm³/h (или 650 Nm³/s).

5. Горната забележка е в сила и по отношение на използваните данни за ТЕЦ “Марица изток 3”, където за дебита на димните газове, изпускан от **една** СОИ (според

забележката под Таблица 6.2.2 на стр.18) е посочена стойност от 3 672 000 **реални** m³/h (или 1020 m³/s). Това е два пъти повече от посочения в Условие 9.2.2. от КР №52/2005г., където общия дебит на димните газове изпускани от една СОИ е 2 200 000 Nm³/h (или 611 Nm³/s).

6. Има разминаване между използваните данни за емисиите при моделиране замърсяването от „Ей И Ес - Гълъбово” (според информацията на стр.18 същите са получени с топлотехнически пресмятания и от информация от въпросната централа) и данните от КР №27/2005г., **актуализирано** с Решение №27-Н0-И0-А1/2009г. на Министъра на околната среда и водите.

Въз основа на изложените по-горе фактически обстоятелства, на основание чл. 6, ал. 4 от Наредбата за ОВОС и чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

РЕШИХ:

Прекратявам процедурата за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС за инвестиционно предложение “Изграждане на сероочистваща инсталация (СОИ) в ТЕЦ “Брикел” гр. Гълъбово, обл. Стара Загора.

Решението подлежи на обжалване в четиринадесетдневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд по реда на АПК.

МИНИСТЪР:

НОНА КАРАДЖОВА



Дата: 15.03.2010 г.

"За министър:	
Заместник-министър:	Е. Манева
Заповед за заместване:	РА-232/12.03.2010 г.